

UNIVERSIDAD

Pana  
meri  
cana

CIIE  
Centro Institucional  
de Innovación  
Educativa

# ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS REPORTE

## *Talent Pro (docentes) y Student Pro (estudiantes)*

Mayo 2023



UNIVERSIDAD  
Panamericana  
Campus CDMX



UNIVERSIDAD

Pana  
meri  
cana

CIIE

Centro Institucional  
de Innovación  
Educativa

# ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS REPORTE *Talent Pro* (docentes) *y Student Pro* (estudiantes)

Mayo 2023



UNIVERSIDAD  
Panamericana  
Campus CDMX

**Dirección de la obra**

María Teresa Nicolás Gavilán  
Mónica López Bátiz  
Julio César Alfaro Avila

**Coordinación editorial**

Centro de Profesores  
*Talent México*

**Agradecimientos**

María Fernanda Haro Álvarez

**Diseño**

Christopher René Bautista Sánchez

**Análisis comparativo de los reportes  
*Talent Pro (docentes) y Student Pro*  
(estudiantes)**

Universidad Panamericana.

Primera Edición

DR<sup>©</sup> 2023

Esta obra y sus características son propiedad de  
CENTROS CULTURALES DE MÉXICO, A.C.

Propietaria de la Universidad Panamericana  
Jerez # 10, Col. Insurgentes Mixcoac, Delegación  
Benito Juárez, Ciudad de México, C.P. 03920  
Teléfono 52 (55) 5482-1600

Impreso en México

ISBN en trámite

El contenido de la presente publicación no puede ser reproducido, ni transmitido por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, ni registrado por ningún sistema de recuperación de información, en ninguna forma y por ningún medio, sin la previa autorización por escrito de CENTROS CULTURALES DE MÉXICO, A.C.

La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de esta obra sin previa autorización de CENTROS CULTURALES DE MÉXICO, A.C.

UNIVERSIDAD PANAMERICANA Y DISEÑO son marcas registradas propiedad de CENTROS CULTURALES DE MÉXICO, A.C.

Registro en trámite ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor.

# Índice

	pág.
1. Introducción .....	4
2. Fundamentación teórica .....	5
3. Objetivo .....	6
4. Metodología .....	7
4.1 Población y validez de la muestra .....	8
5. Resultados .....	9
5.1 Análisis comparativo de habilidades blandas ( <i>soft skills</i> ) desarrolladas .....	9
5.2. Análisis comparativo de <i>soft skills</i> que son desarrolladas por los profesores .....	10
5.3. Análisis comparativo sobre las prácticas docentes incorporadas y el valor que aportan a la experiencia de aprendizaje de los estudiantes .....	12
5.4. Análisis comparativo de cada una de las prácticas docentes .....	13
6. Discusión de resultados .....	21
7. Conclusiones .....	25
8. Referencias .....	26



# 1. Introducción

Este análisis surge a raíz de la comparación de los resultados obtenidos de la aplicación de dos encuestas de percepción: la primera, realizada a los docentes de la Universidad Panamericana en la primavera de 2022, y la segunda, a los estudiantes en la primavera del 2023. Ambas encuestas preguntaron sobre diversos aspectos relacionados con el estado de innovación y las tendencias educativas de la institución. Este texto se enfocará en dos aspectos principales: la formación en habilidades blandas y las prácticas docentes llevadas a cabo en la universidad.

El objetivo de esta aproximación diagnóstica es conocer lo que piensan los docentes y los estudiantes sobre el nivel de desarrollo de sus habilidades, respectivamente, y la percepción sobre las prácticas educativas que se han incorporado en las aulas para favorecer su desarrollo. La importancia de este análisis comparativo radica en la identificación de coincidencias y discrepancias entre las perspectivas, con el fin de determinar las acciones que es necesario mantener y aquellas que necesitan ser impulsadas en mayor medida. Esto contribuirá a la toma de decisiones por parte de las autoridades universitarias, para implementar los mecanismos necesarios para el desarrollo tanto de estudiantes como de docentes. Otro punto fundamental es conocer las prácticas docentes que tienen mayor impacto en la formación académica de los estudiantes, y las que necesitan mayor impulso.

## 2. Fundamentación teórica

Las tendencias educativas universitarias están en constante evolución y adaptación a las necesidades de la sociedad y del mercado laboral actual. Una de las tendencias más destacadas es el enfoque en el aprendizaje práctico y la aplicación de conocimientos en situaciones reales. Según Casanova (2021), esta tendencia ha sido impulsada por la demanda de empleadores de profesionales con habilidades y competencias prácticas que les permiten resolver problemas en entornos complejos. En respuesta a esta demanda, muchas universidades han incorporado en sus programas académicos la realización de prácticas profesionales, proyectos de investigación y actividades extracurriculares que fomentan la aplicación práctica de los conocimientos teóricos.

Otra tendencia educativa universitaria importante es el enfoque en la educación personalizada y el aprendizaje autónomo. Según un estudio realizado por López y Sánchez (2022), los estudiantes universitarios buscan cada vez más un enfoque de enseñanza que les permita adaptar el ritmo y el contenido de su aprendizaje a sus necesidades y preferencias individuales. Para dar respuesta a esta solicitud, muchas universidades han implementado plataformas educativas en línea y metodologías flexibles de enseñanza que fomentan el aprendizaje autónomo y la personalización del proceso educativo.

Finalmente, otra tendencia educativa universitaria que ha ganado relevancia en los últimos años es el enfoque en la formación en habilidades blandas y competencias emocionales. Según un estudio de González y Martínez (2021), los jefes valoran cada vez más las habilidades blandas como la empatía, la resolución de conflictos y el liderazgo en sus equipos de trabajo. En respuesta a esta demanda, muchas universidades han incorporado en sus programas académicos la formación en habilidades blandas y competencias emocionales para preparar a los estudiantes universitarios para el mundo laboral actual.

Las habilidades blandas (*soft skills*) se refieren a los atributos personales y las habilidades interpersonales que permiten a las personas comunicarse, colaborar, resolver problemas y liderar de manera efectiva en diversos entornos. Como lo menciona Vidal (2008) “las *soft skills* permiten interactuar con otros de manera efectiva y afectiva como resultado de una combinación de habilidades sociales, de comunicación, de formar el ser, de acercamiento a los demás, entre otras” (p. 8). Por otro lado, las habilidades interpersonales se reconocen cada vez más como indicadores importantes del éxito en el lugar de trabajo y más allá, y cada vez hay más pruebas de que también son esenciales para el rendimiento académico en la educación superior.



Según un estudio de la Asociación Nacional de Universidades y Empleadores, las habilidades blandas como la comunicación, el trabajo en equipo y la resolución de problemas son muy valoradas por los empleadores (NACE, 2019). Además, un informe del Foro Económico Mundial sugiere que se espera que aumente la demanda de habilidades blandas a medida que la automatización y la Inteligencia Artificial continúen transformando el lugar de trabajo (WEF, 2020).

Hablar de habilidades blandas (*soft skills*) en los docentes implica, para la enseñanza eficaz en el entorno universitario, algo más que experiencia en la materia. Los maestros también deben poder comunicarse de manera efectiva, involucrar a los estudiantes en el aprendizaje, fomentar un ambiente de aprendizaje positivo y brindar comentarios constructivos. Todas estas habilidades son ejemplos de habilidades blandas, y la investigación sugiere que son esenciales para una enseñanza eficaz y el éxito de los estudiantes.

Por ejemplo, un estudio de Trinchero et al., (2020) encontró que las habilidades blandas como la comunicación, la colaboración y la inteligencia emocional se asociaron positivamente con la eficacia de la enseñanza entre los profesores universitarios. De manera similar, un metaanálisis realizado por Richardson et al., (2012) encontró que las habilidades de comunicación de los maestros estaban asociadas positivamente con el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes.

Las habilidades blandas también son fundamentales para el éxito de los estudiantes en la educación superior. Además del conocimiento de la materia, los estudiantes deben poder comunicarse de manera efectiva, colaborar con sus compañeros, administrar su tiempo y persistir frente a los desafíos.

Por ejemplo, un estudio realizado por Robbins et al., (2004) encontró que los estudiantes que tenían niveles más altos de autorregulación y habilidades de gestión del tiempo lograban promedios más altos en sus calificaciones y tenían más probabilidades de persistir en sus estudios. De manera similar, un metaanálisis de Poropat (2009) encontró que las habilidades blandas como la conciencia, la estabilidad emocional y la apertura a la experiencia se asociaron positivamente con el rendimiento académico en la universidad.

### 3. Objetivo

Determinar las similitudes y diferencias entre la percepción docente y la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desarrollo de habilidades blandas (*soft skills*) y las prácticas que más favorecen a su formación académica.

## 4. Metodología

Para llevar a cabo este estudio comparativo, fue necesario contrastar las respuestas de las encuestas *Talent Pro* 2030 (grupo de docentes) y *Student Pro* (grupo de estudiantes) para conocer con mayor profundidad las características de cada grupo y la relación entre las dos percepciones.

El siguiente paso fue realizar un análisis descriptivo de cada investigación. Esta forma de analizar la encuesta tuvo la finalidad de obtener la frecuencia con la que repite cierta respuesta.

### **El análisis descriptivo:**

“Consiste en describir las tendencias claves en los datos existentes y observar las situaciones que conduzcan a nuevos hechos. Este método se basa en una o varias preguntas de investigación y no tiene una hipótesis. Además, incluye la recopilación de datos relacionados, posteriormente, los organiza, tabula y describe el resultado.” (“¿Qué es el análisis descriptivo?”, 2022).

Después de haber obtenido las frecuencias de cada una de las preguntas similares, se procedió a convertirlas en porcentajes para realizar un análisis comparativo. Como lo menciona la página especializada QuestionPro “el análisis comparativo es un método de investigación, recolección y análisis de información que consiste en la comparación de dos o más procesos, documentos, conjuntos de datos u otros objetos” (Análisis comparativo: Qué es y cómo se realiza, s.f.). Este tipo de análisis puede realizarse mediante diferentes técnicas, como la elaboración de tablas de comparación, gráficos, informes o estudios estadísticos. Los resultados obtenidos del análisis comparativo pueden ser utilizados para tomar decisiones informadas y fundamentadas sobre las opciones comparadas.

## 4.1 Población y validez de la muestra

La población de la investigación realizada, en la primavera del 2022 (*Talent Pro*), estuvo conformada por todos los docentes de tiempo completo y por asignatura de los tres campus y que hayan impartido clases en la universidad en el último año, considerando un total de 2,883 docentes<sup>1</sup>. En el caso de la investigación realizada en primavera 2023 (*Student Pro*), la población fue el total de los estudiantes de los tres campus, con 13,083<sup>2</sup>.

Para determinar la muestra de ambas poblaciones se utilizó una fórmula para muestras finitas, dado que se conocía el total de las poblaciones a estudiar. La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

**n:** Tamaño de muestra buscado  
**N:** Tamaño de la Población o Universo  
**Z:** Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza  
**e:** Error de estimación máximo aceptado  
**p:** Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)  
**q:** (1 - p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Para obtener una muestra representativa en *Talent Pro* se necesitaban 340 personas con una confiabilidad del 95%. Al obtener un total de 1,122 respuestas y analizarlas, se obtuvo una mayor confiabilidad en los resultados arrojados por esta investigación. En el caso de *Student Pro*, se requerían 987 respuestas para obtener la misma confiabilidad. Es necesario mencionar que se registraron un total de 2,131 respuestas, pero al analizarlas, se encontró que, 93 de ellas fueron registradas con correos electrónicos diferentes a los de la universidad. Al no poder comprobar que formaran parte de la comunidad educativa, se tuvieron que eliminar, quedando un total de 2,038.

Para llevar a cabo este análisis comparativo se consideraron los dos estudios realizados por la Universidad Panamericana, el primero llamado *Talent Pro*, en el que se realizaron preguntas en dos ámbitos principalmente, práctica y desarrollo docente. Este cuestionario se envió electrónicamente a todos los profesores que conforman la plantilla docente de los tres campus: Aguascalientes, Guadalajara y México.

El otro estudio que se consideró para realizar el análisis es la *Student Pro* en el que se efectuaron preguntas en cuatro ámbitos: habilidades para el siglo XXI, flexibilidad e interdisciplinariedad, educación en línea y práctica docente. Se realizó el cuestionario de manera electrónica a todos los estudiantes que conforman parte de la universidad de los tres campus.

1. Según los reportes proporcionados por las Áreas de Dirección de Personal y Servicios Profesionales de la Universidad en el mes de marzo de 2022.

2. De acuerdo con los datos proporcionados por la Dirección Institucional de Planeación y Evaluación en febrero de 2023.

**Tabla 1.** Reactivos de las dos encuestas que se compararon

<i>Talent Pro</i>	<i>Student Pro</i>
4. De las siguientes <i>soft skills</i> , selecciona cuáles tienes desarrolladas.	1. De las siguientes <i>soft skills</i> , selecciona cuáles tienes desarrolladas (puedes elegir varias opciones)
5. ¿Cuáles <i>soft skills</i> estás desarrollando en tus estudiantes?	2. ¿Cuáles <i>soft skills</i> estás desarrollando, en este momento, en la universidad, gracias al apoyo de tus profesores?
7. Para conocer el impacto que tuvo la pandemia en tu práctica docente, selecciona aquellas acciones que has incorporado antes de la pandemia, durante el confinamiento y en la actualidad. Puedes elegir todos los momentos en los que has incorporado esas acciones. En caso de que no lo hayas hecho, señala "No incorporado".	10. ¿Qué tanto valor aporta a tu experiencia de aprendizaje las siguientes prácticas de los docentes? Toma en consideración el semestre actual y los dos anteriores.

Es necesario hacer mención que en la pregunta siete de *Talent Pro* y diez de *Student Pro* solamente se compararon aquellas acciones o experiencias similares.

## 5. Resultados

### 5.1 Análisis comparativo de habilidades blandas (*soft skills*) desarrolladas.

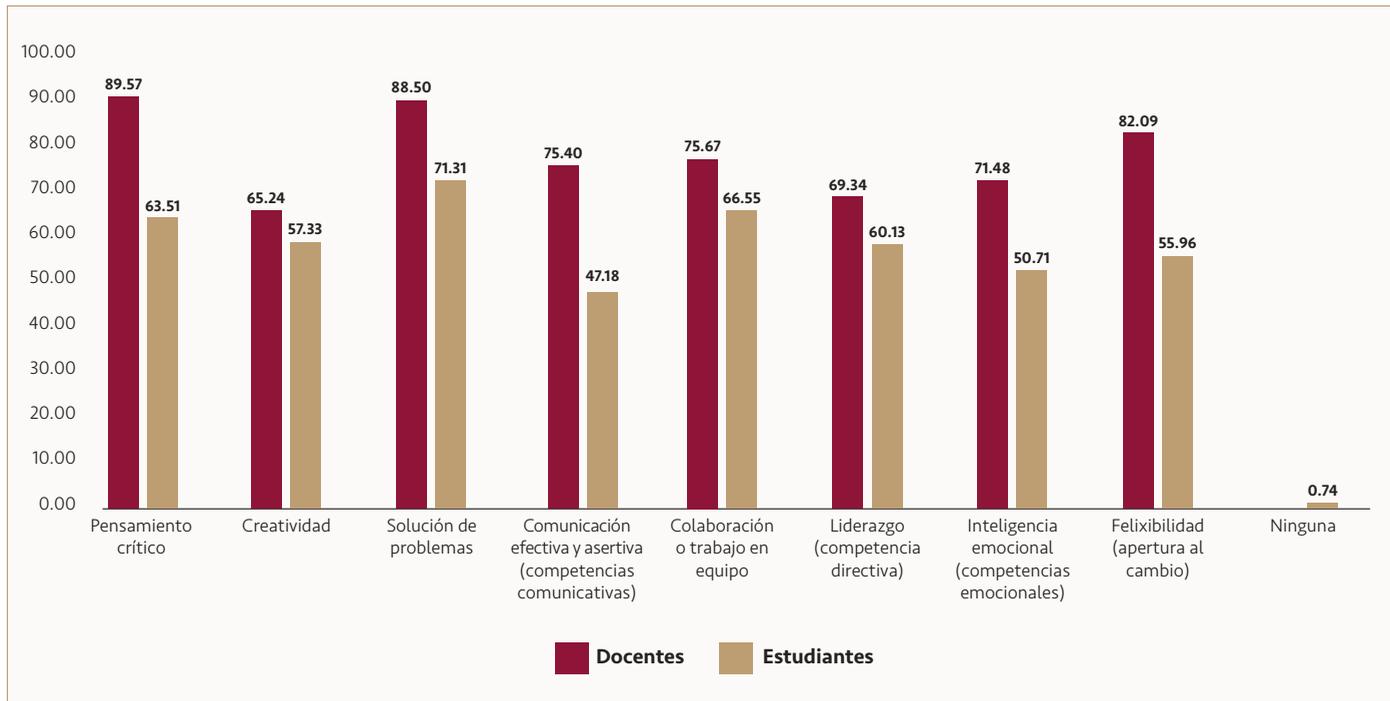
#### Pregunta 4. *Talent Pro*.

De las siguientes *soft skills*, selecciona cuáles tienes desarrolladas.

#### Pregunta 1. *Student Pro*.

De las siguientes *soft skills*, selecciona cuáles tienes desarrolladas (puedes elegir varias opciones).

Como se puede observar en la gráfica, en los profesores las tres *soft skills* que tienen más desarrolladas son, en primer lugar, **pensamiento crítico** con 89.57%, en segundo, **solución de problemas** con 88.50% y, en tercero, **flexibilidad** con 82.09%; mientras que en los estudiantes son, en primer lugar, **solución de problemas** con 71.31%, en segundo, **colaboración o trabajo en equipo** con 66.55% y en tercero, **pensamiento crítico** con 63.51%. También se puede advertir que las menos desarrolladas en los docentes son, en primer lugar, **creatividad** con 65.24%, en segundo, **liderazgo** con 69.34% y, en tercero, **inteligencia emocional** con 71.48%; mientras que en los estudiantes son, en primer lugar, **comunicación efectiva y asertiva** con 47.18%, en segundo, **inteligencia emocional** 50.71% y, en tercero, **flexibilidad** con 55.96%. Los estudiantes que no han desarrollado ninguna son el 0.74%

**Gráfica 1.** Comparación de las habilidades desarrolladas por docentes y estudiantes (%)

Esta gráfica muestra que existe una discrepancia entre las habilidades blandas (*soft skills*) desarrolladas por los docentes y las desarrolladas por los estudiantes, pero en las que se necesita mayor impulso, las dos poblaciones coinciden en la inteligencia emocional, pues tiene un porcentaje bajo.

## 5.2 Análisis comparativo de *soft skills* que son desarrolladas por los profesores.

### Pregunta 5. *Talent Pro.*

¿Cuáles *soft skills* estás desarrollando en tus estudiantes?

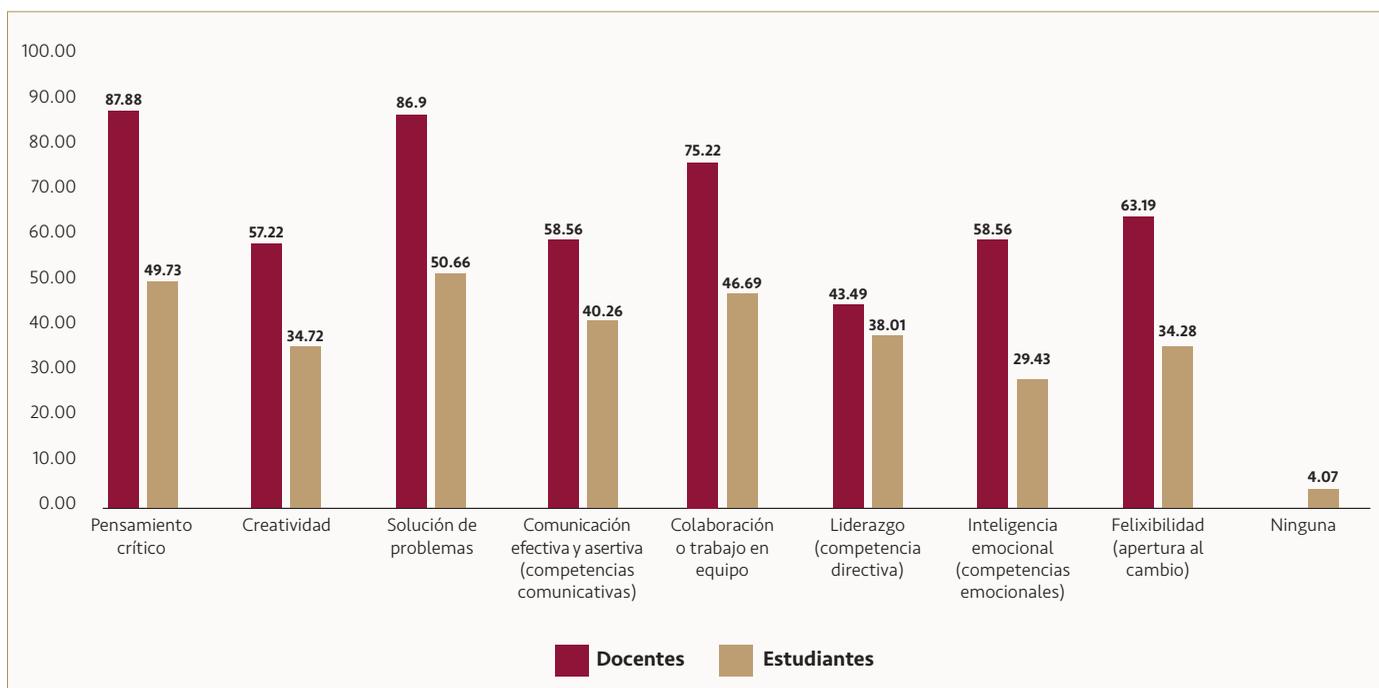
### Pregunta 2. *Student Pro.*

¿Cuáles *soft skills* estás desarrollando, en este momento, en la universidad gracias al apoyo de tus profesores?

La gráfica dos muestra las *soft skills* que están desarrollando los profesores en sus alumnos y las que los estudiantes están desarrollando con la ayuda de los profesores. A continuación, se describen los resultados. Los docentes mencionaron que están desarrollando en sus estudiantes como primera habilidad **el pensamiento crítico** con 87.88%, en segundo, **solución de problemas** con 86.9% y, en tercero, **colaboración o trabajo en equipo** con 75.22%. Las mismas tres habilidades son mencionadas por los estudiantes como las que más desarrollan con la ayuda de los profesores, aunque en diferente medida. En primer lugar, **solución de problemas** con 50.66%, en segundo, **pensamiento crítico** con 49.73% y, en tercero, **colaboración o trabajo**

**en equipo** con 46.69%. Otro punto para destacar son las menos desarrolladas por los docentes en sus estudiantes, estas son, **liderazgo** en primer lugar con 43.49%, en segundo, **creatividad** con 57.22% y, en tercero, **comunicación efectiva y asertiva e inteligencia emocional** con 58.56%; mientras que en los estudiantes las menos desarrolladas con ayuda de los profesores son, **inteligencia emocional** en primer lugar con 29.43%, en segundo, **flexibilidad y apertura al cambio** con 34.28% y, en tercero, **creatividad** con 34.72%. Los alumnos que no han desarrollado ninguna es el 4.07%.

**Gráfica 2.** Comparación de la perspectiva de los docentes y los estudiantes con relación a las habilidades que se desarrollan en los estudiantes gracias al apoyo de los profesores (%)



En esta gráfica se puede observar que la creatividad y la inteligencia emocional son las habilidades donde coinciden los porcentajes más bajos de profesores y estudiantes. Existe coincidencia entre las respuestas de las dos encuestas en la necesidad de reforzar o poner atención en las dos *soft skills*, pues ni los docentes las desarrollan en sus estudiantes ni los estudiantes perciben que se estén desarrollando.

## 5.3 Análisis comparativo sobre las prácticas docentes incorporadas y el valor que aportan a la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

Para el análisis de las siguientes preguntas se tomó y comparó cada una de las respuestas similares con la finalidad de lograr un panorama más claro y preciso sobre las prácticas implementadas por los docentes y aquellas que, de acuerdo con la percepción del estudiante, contribuyen a su aprendizaje. Es necesario mencionar que de la pregunta 10 de la *Talent Pro*, solamente se consideró la respuesta en la actualidad, ya que esto permitirá la comparación con la respuestas de los estudiantes.

### Pregunta 7. *Talent Pro*.

Para conocer el impacto que tuvo la pandemia en tu práctica docente, selecciona aquellas acciones que has incorporado antes de la pandemia, durante el confinamiento y en la actualidad. Puedes elegir todos los momentos en los que has incorporado esas acciones. En caso de que no lo hayas hecho, señala “No incorporado”.

### Pregunta 10. *Student Pro*.

¿Qué tanto valor aporta a tu experiencia de aprendizaje las siguientes prácticas de los docentes? Toma en consideración el semestre actual y los dos anteriores.

A continuación, se muestran las catorce prácticas docentes que se compararon para realizar el análisis. Es necesario mencionar que hubo prácticas que no se incluyeron porque solamente aplicaban para una de las dos poblaciones.

**Gráfica 3. Perspectiva de los docentes (*Talent Pro*) sobre las prácticas que han incorporado en la actualidad (%)**



**Gráfica 4. Perspectiva de los estudiantes (Student Pro) sobre las prácticas docentes que favorecen su aprendizaje (%)**



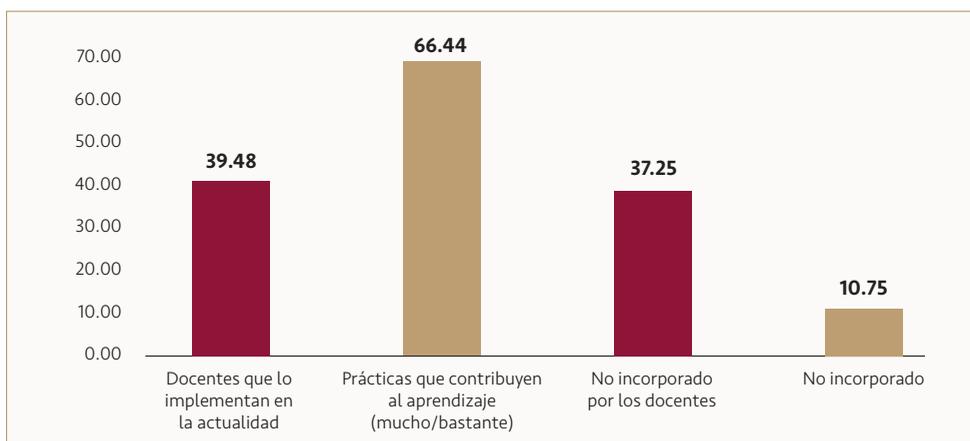
Desde la perspectiva de los estudiantes, todos los porcentajes se encuentran por encima del 58%, con excepción de la práctica docente: incorporación de la inteligencia artificial en el aula, que cuenta con 47.15%.

## 5.4 Análisis comparativo de cada una de las prácticas docentes

### 5.4.1. Implementar proyectos interdisciplinarios

La gráfica 5 muestra que el 39.48% de los docentes ha implementado proyectos interdisciplinarios en la actualidad, el 66.44% de los estudiantes mencionan que este tipo de prácticas contribuyen a su aprendizaje. Por otro lado, el 37.25% de los docentes no la ha incorporado, mientras que el 10.75% de los alumnos comenta que no ha sido incorporado por los profesores.

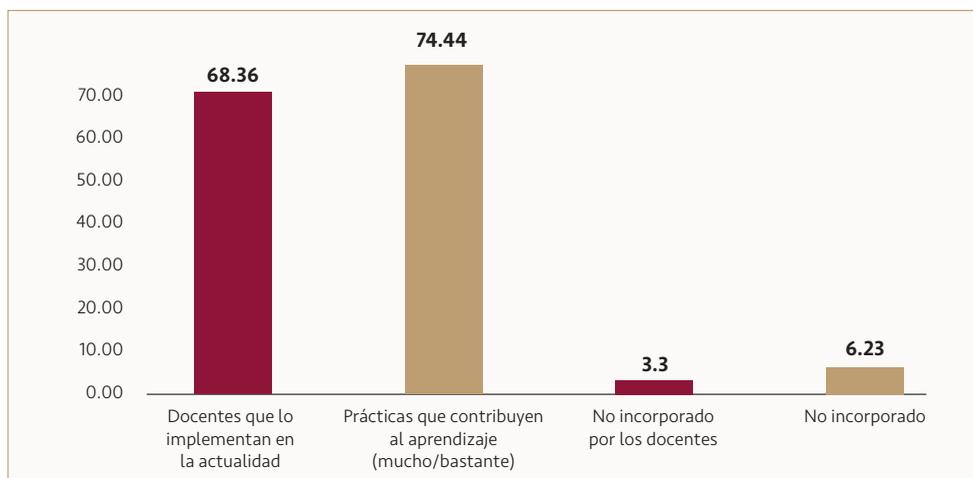
**Gráfica 5**



### 5.4.2. Incorporar materiales digitales (videos, plataformas, aplicaciones, sitios web, entre otros).

En la gráfica 6 se puede observar que el 68.36% de los docentes, en la actualidad, incorpora materiales digitales y, el 74.44% de los alumnos menciona que este tipo de materiales favorece su aprendizaje; el 3.3% de los docentes no ha incorporado esta práctica y el 6.23% de los alumnos opina que no se ha incorporado.

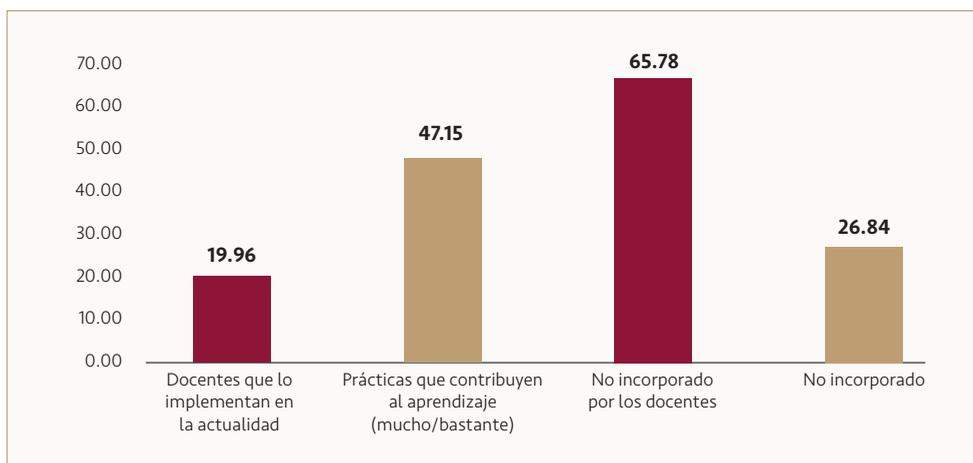
Gráfica 6



### 5.4.3. Incorporar inteligencia artificial en el aula

La gráfica 7 muestra que el 47.15% de los estudiantes consideran que la incorporación de la inteligencia artificial en el aula es un elemento fundamental para su aprendizaje. Sin embargo, solamente el 19.96% de los profesores la está implementando actualmente. Además, el 65.78% de los docentes aún no han incorporado esta práctica, mientras que el 26.84% de los estudiantes mencionan que no se ha incorporado.

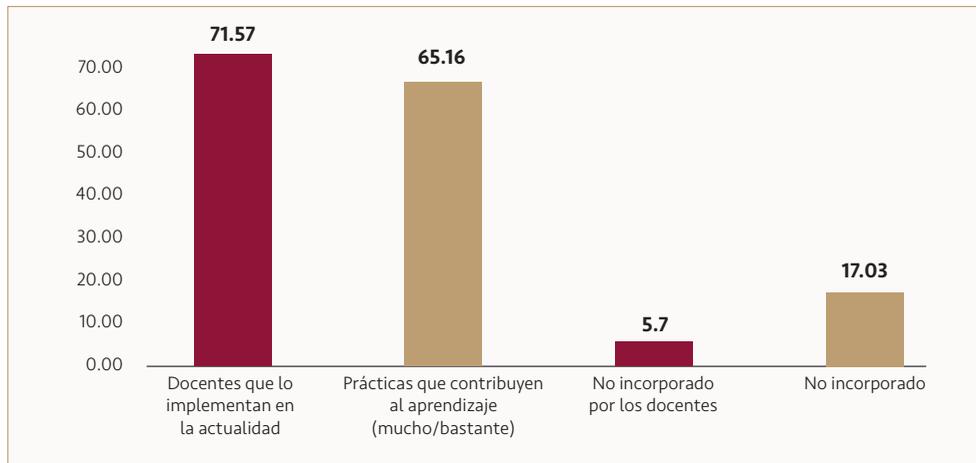
Gráfica 7



### 5.4.4. Considerar la diversidad en la forma de aprender de los estudiantes

En la gráfica 8 se muestra que las dos poblaciones coinciden que la consideración en la forma de aprender de los estudiantes es fundamental; los docentes con 71.57% y los estudiantes con 65.16%. Por otro lado, el 5.7% de los docentes no lo ha implementado y el 17.03% de los estudiantes considera que esta acción no ha sido incorporada.

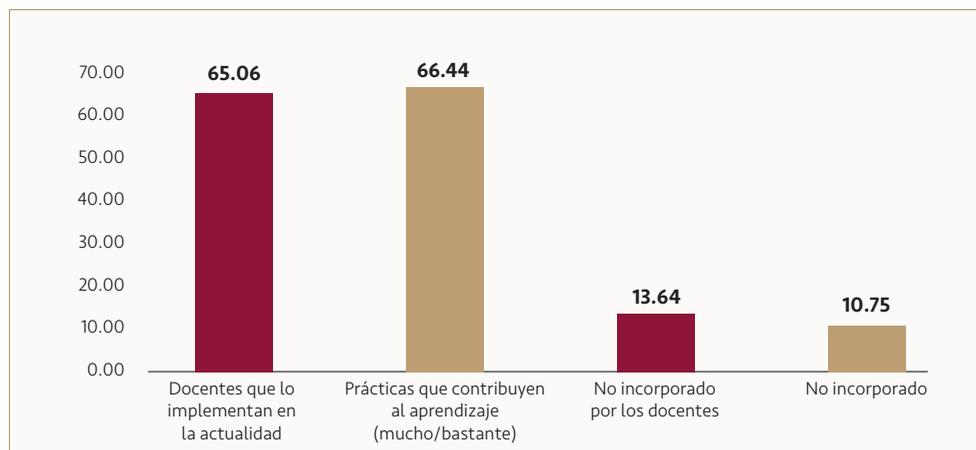
Gráfica 8



### 5.4.5. Considerar la inteligencia emocional en el proceso de enseñanza y aprendizaje

La gráfica 9 muestra que las dos poblaciones consideran que la inteligencia emocional en el proceso de enseñanza aprendizaje es esencial, por lo que el 65.06% de los docentes lo implementa en la actualidad y el 66.44% de los estudiantes contestó que contribuye en su aprendizaje. El 13.64% de los docentes no lo ha implementado y el 10.75% de los estudiantes considera que hace falta implementarse.

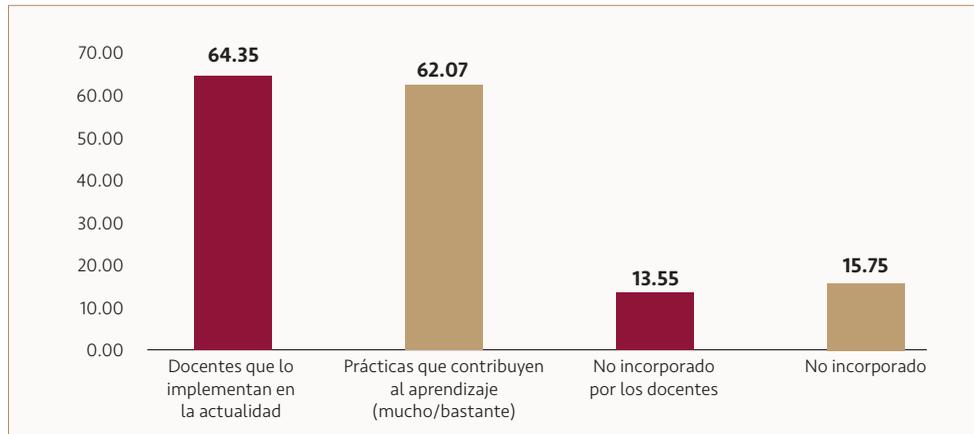
Gráfica 9



### 5.4.6. Utilización de automatización de datos para el seguimiento o retroalimentación de sus estudiantes

La gráfica 10 muestra que los docentes utilizan la automatización de datos para el seguimiento o retroalimentación de sus estudiantes con un 64.35% y, el 62.07% de los estudiantes mencionó que esta diversificación contribuye en su aprendizaje. El 13.55% de los docentes no lo ha implementado y el 15.75% de los estudiantes contestaron que esta práctica no ha sido incorporada.

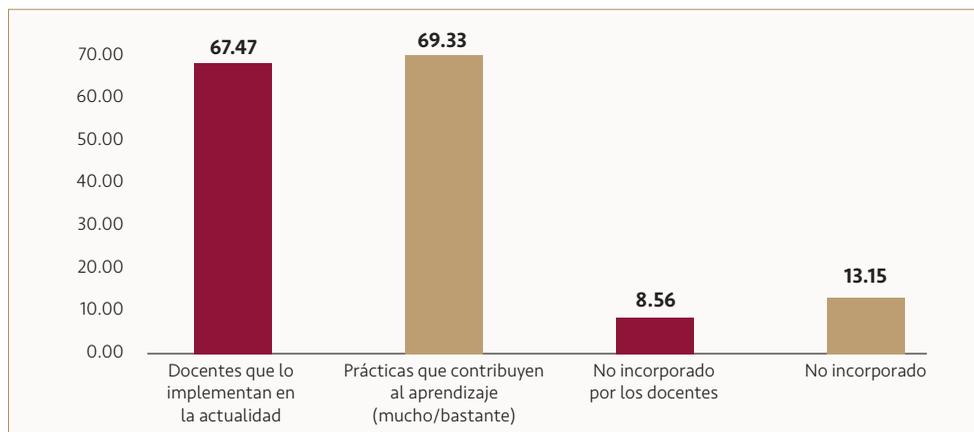
Gráfica 10



### 5.4.7. Diversificar las formas de evaluación

La gráfica 11 muestra que las dos poblaciones concuerdan en la necesidad de diversificar las formas de evaluación, pues el 67.47% de los docentes lo implementa en la actualidad y el 69.33% de los estudiantes mencionaron que esta práctica contribuye a su aprendizaje. Por otro lado, el 8.56% de los docentes no lo ha implementado y el 13.15% de los estudiantes consideran que no ha sido incorporada.

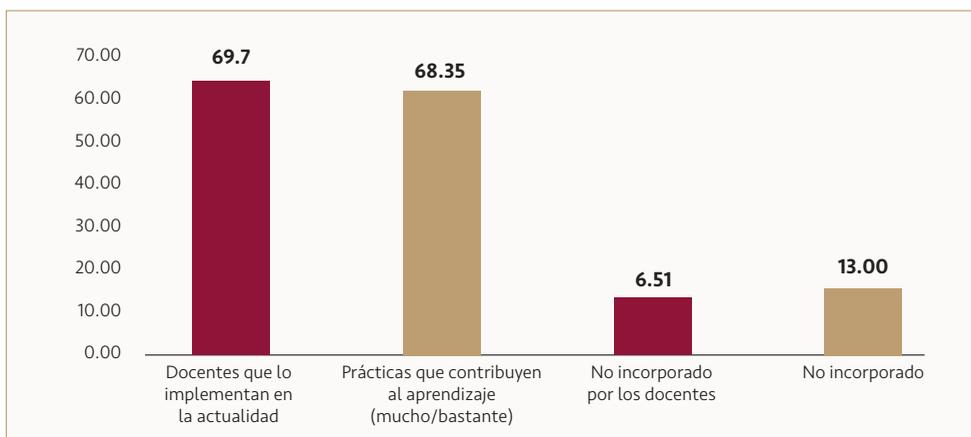
Gráfica 11



### 5.4.8. Indagar sobre la satisfacción de los estudiantes en la materia

La gráfica 12 muestra que las dos poblaciones concuerdan en que indagar sobre la satisfacción de los estudiantes en la materia es necesario, pues el 69.7% de los docentes lo implementa en la actualidad y el 68.35% de los estudiantes mencionaron que esta práctica contribuye a su aprendizaje. Por otro lado, el 6.51% de los docentes no lo implementa y el 13.00% de los estudiantes considera que no ha sido implementado.

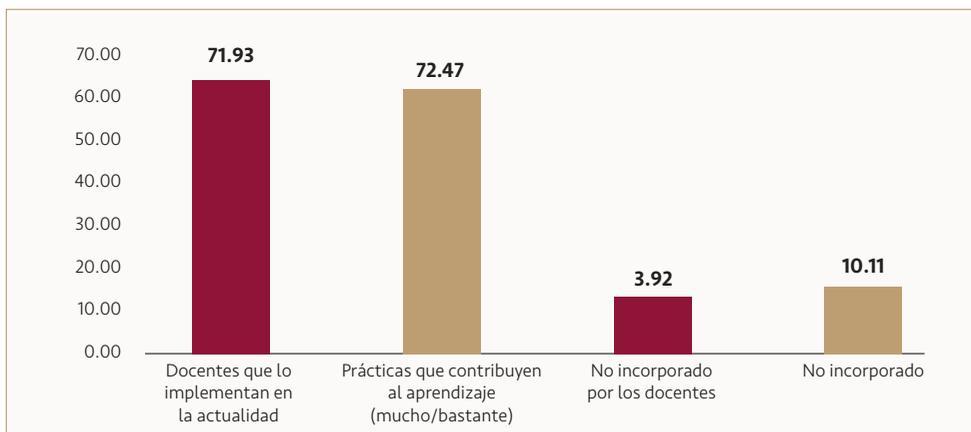
Gráfica 12



### 5.4.9. Tomar en cuenta los conocimientos previos de los alumnos

En la gráfica 13 se puede observar que las dos poblaciones concuerdan en que se deben tomar en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes, pues el 71.93% de los docentes lo implementan en la actualidad y, el 72.47% de los estudiantes consideran que esta práctica contribuye a su aprendizaje. Solamente el 3.92% de los docentes no lo ha implementado actualmente y, el 10.11% consideran que no ha sido incorporada.

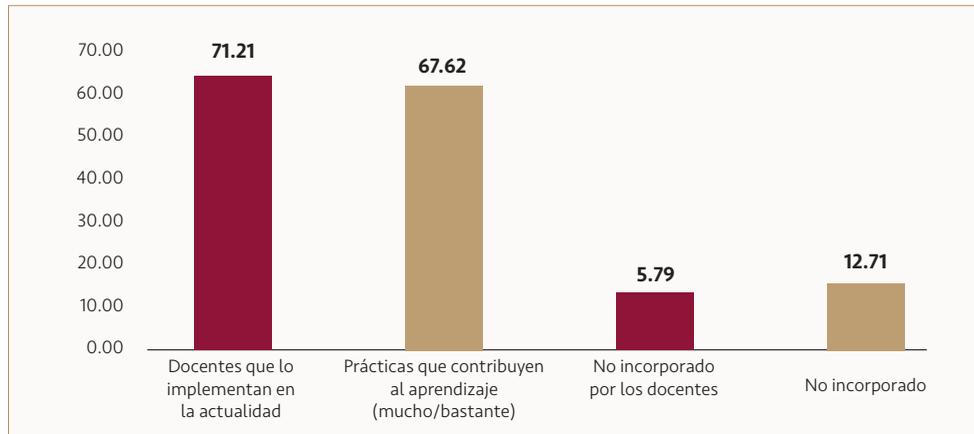
Gráfica 13



### 5.4.10. Facilitar el desarrollo de *soft skills* en los estudiantes

La gráfica 14 indica que el 71.21% de los docentes está facilitando el desarrollo de *soft skills* en sus estudiantes actualmente y el 67.62% de los estudiantes considera que esta práctica contribuye a su aprendizaje; mientras que el 5.79% de los profesores no lo ha incorporado y, el 12.71% de los alumnos menciona que no se ha implementado.

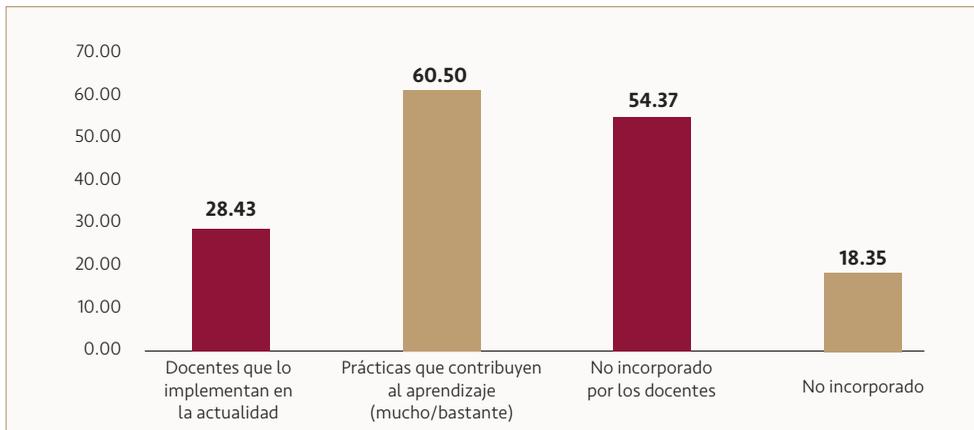
Gráfica 14



### 5.4.11. Integrar simuladores, recursos abiertos y/o laboratorios virtuales

En la gráfica 15 se observa que el 28.43% de los profesores indica que ha incorporado en la actualidad simuladores, recursos abiertos y/o laboratorios virtuales; mientras que el 60.50% de los alumnos menciona que este tipo de prácticas coadyuvan en su aprendizaje. Por otro lado, el 54.37% de los docentes no ha incorporado este tipo de prácticas y el 18.35% de los alumnos menciona que no se ha implementado.

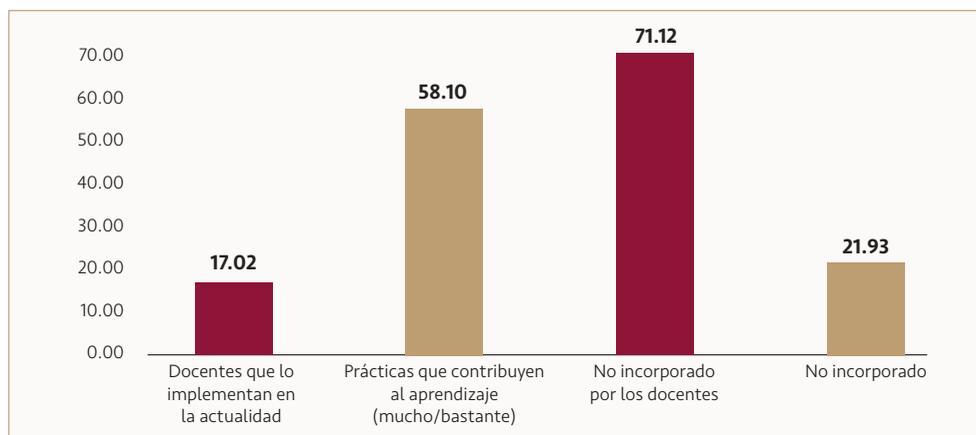
Gráfica 15



### 5.4.12. Colaborar con profesores internacionales para impartir sus clases

En la gráfica 16 se muestra que el 17.02% de los docentes ha incorporado esta práctica en la actualidad, mientras que el 58.10% de los alumnos menciona que colaborar con profesores internacionales contribuye a su aprendizaje; por otro lado, el 71.12% de los docentes no lo ha incorporado, en tanto, los alumnos mencionan que el 21.93% no lo ha incorporado.

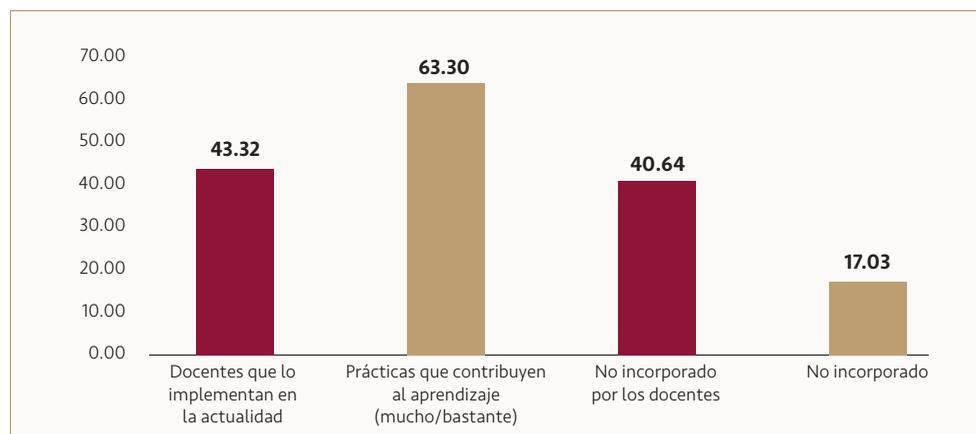
Gráfica 16



### 5.4.13. Promover el emprendimiento en los estudiantes

La gráfica 17 muestra que el porcentaje de docentes que ha incorporado esta práctica en la actualidad es de 43.32%. Los alumnos que creen que este tipo de prácticas contribuye a su aprendizaje es de 63.30%. Por otra parte, el 40.64% de los docentes no lo ha incorporado; los alumnos que mencionaron que no se ha incorporado es 17.03%.

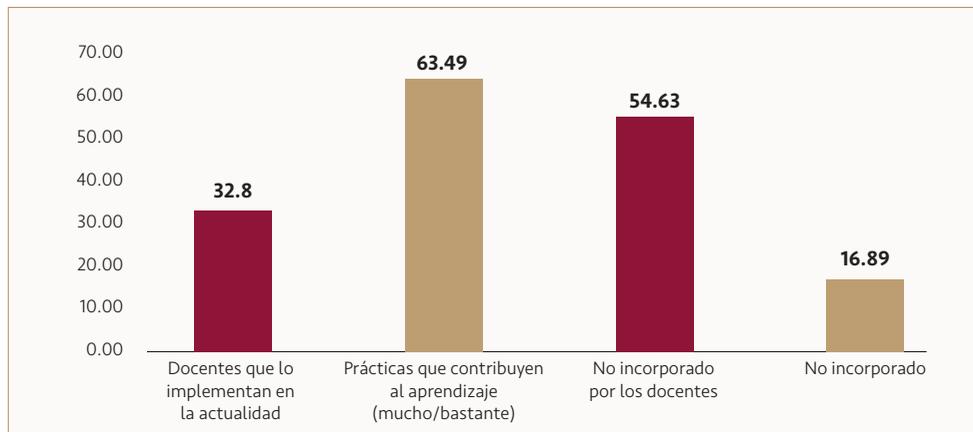
Gráfica 17



### 5.4.14. Impulsar la certificación de los alumnos en habilidades/competencias específicas

La gráfica 18 evidencia que el 32.8% de los docentes ha incorporado esta práctica en la actualidad y, el 63.49% de los alumnos menciona que esta práctica favorece a su aprendizaje; mientras que el 54.63% de los docentes no lo ha incorporado, mientras que el 16.89% de los alumnos comenta que no ha sido implementada esta práctica.

Gráfica 18



## 6. Discusión de resultados

Entre los resultados obtenidos en ambas encuestas se observa que:

Tanto docentes como estudiantes consideran que el pensamiento crítico y la solución de problemas son dos de las tres habilidades más desarrolladas.

### Las habilidades más desarrolladas en los docentes son:

- Pensamiento crítico 89.57%
- Solución de problemas 88.50%
- Flexibilidad 82.09%

### Las habilidades más desarrolladas en los estudiantes son:

- Solución de problemas 71.31%
- Colaboración o trabajo en equipo 66.55%
- Pensamiento crítico 63.51%

En cuanto a las habilidades menos desarrolladas, para ambos grupos, coincide la inteligencia emocional.

### Las habilidades menos desarrolladas en los docentes son:

- Creatividad 65.24%
- Liderazgo 69.34%
- Inteligencia emocional 71.48%

### Las habilidades menos desarrolladas en los estudiantes son:

- Comunicación efectiva y asertiva 47.18%
- Inteligencia emocional 50.71%
- Flexibilidad 55.96%

Las habilidades que consideran que están desarrollando los docentes en sus estudiantes y que coinciden con las que los estudiantes identificaron como las que tienen más desarrolladas son: **pensamiento crítico, solución de problemas y colaboración o trabajo en equipo.**

A continuación, se muestra una tabla con la comparación en porcentajes de las tres habilidades.

**Tabla 2. Habilidades más desarrolladas gracias al apoyo de los profesores**

<i>Soft skills</i>	<b>Docentes</b> (Habilidades que desarrollan en sus estudiantes)	<b>Estudiantes</b> (Habilidades que desarrollan gracias a sus profesores)
Pensamiento crítico	87.88%	49.73%
Solución de problemas	86.9%	50.66%
Colaboración o trabajo en equipo	75.22%	46.69%

También es consistente la respuesta de los estudiantes sobre las tres habilidades más desarrolladas, en este caso, gracias al apoyo de sus docentes. Sin embargo, al comparar la percepción de los estudiantes sobre cuáles habilidades tienen desarrolladas y cuáles desarrollan gracias al apoyo de sus profesores, se puede inferir que el 13.78% de estudiantes tiene desarrollado el pensamiento crítico, pero no reconoce el apoyo de sus profesores en ello. En esta misma situación, encontramos un 20.65% de estudiantes que tienen desarrollada la habilidad de solucionar problemas y un 19.86% la colaboración o trabajo en equipo. Es decir, han alcanzado el desarrollo de la habilidad a partir de otros medios.

En cuanto a la percepción que tienen los docentes sobre las habilidades que menos desarrollan en sus estudiantes y la de los estudiantes, con relación a la percepción que tienen sobre las habilidades que menos desarrollan gracias a sus profesores, la opinión de docentes y estudiantes coincide en que la creatividad, la inteligencia emocional y el liderazgo están entre las tres habilidades que menos se están desarrollando y, por lo tanto, se infiere que es necesario incrementar los esfuerzos de los docentes para conseguirlo.

**Tabla 3. Habilidades menos desarrolladas gracias al apoyo de los profesores.**

<i>Soft skills</i>	<b>Docentes</b> (Habilidades que menos desarrollan en sus estudiantes)	<b>Estudiantes</b> (Habilidades que menos desarrollan gracias a sus profesores)
Liderazgo	43.49%	38.01%
Creatividad	57.22%	34.72%
Inteligencia emocional	58.56%	29.43%
Comunicación efectiva y asertiva	58.56%	40.26%

Cabe destacar que la flexibilidad es una de las tres habilidades más desarrolladas en los docentes y, sin embargo, los alumnos la perciben como una en la que sus docentes no están influyendo. Lo anterior podría conducirnos a explorar con mayor detalle lo que los docentes consideran sobre la flexibilidad y el desarrollo profesional de los estudiantes.

En lo que respecta a las prácticas implementadas por los docentes se puede observar en las siguientes tablas la comparación entre lo que opinaron los profesores y la opinión de los estudiantes.

**Tabla 4. Prácticas implementadas por docentes que contribuyen, de acuerdo con los estudiantes, a su aprendizaje.**

Práctica	Incorporadas por docentes %	Contribuyen al aprendizaje de estudiantes %
Incorporación de materiales digitales.	68.36	74.44
Automatización de datos para el seguimiento de los alumnos.	64.35	62.07
Considerar la inteligencia emocional en el proceso de enseñanza aprendizaje.	65.06	66.44
Consideración en la forma de aprender de los estudiantes.	71.57	65.16
Diversificación en las formas de evaluación.	67.47	69.33
Indagar sobre la satisfacción de los estudiantes respecto a la materia.	69.7	68.35
Tomar en cuenta los conocimientos previos de los alumnos.	71.93	72.47
Facilitar el desarrollo de <i>soft skills</i> .	71.21	67.62

**Tabla 5. Prácticas que no han sido implementadas por docentes, pero que contribuyen, de acuerdo con los estudiantes, a su aprendizaje.**

Práctica	No incorporadas por docentes %	Contribuyen al aprendizaje de estudiantes %
Implementar proyectos interdisciplinarios	37.25	66.44
Incorporación de la inteligencia artificial	65.78	47.15
Integrar simuladores, recursos abiertos y/o laboratorios virtuales	54.37	60.50
Colaborar con profesores internacionales para impartir las clases	71.12	58.10
Promover el emprendimiento en los estudiantes	40.64	63.30
Impulsar la certificación de los estudiantes en habilidades / competencias específicas	54.63	63.49

Las habilidades que no han sido incorporadas por los profesores y que los estudiantes mencionan que no han sido incorporados son:

**Tabla 6. Prácticas que no han sido implementadas por docentes y que, de acuerdo con los estudiantes, tampoco han sido implementadas.**

<b>Práctica</b>	<b>No Incorporadas por docentes %</b>	<b>No incorporadas según estudiantes %</b>
Incorporación de la inteligencia artificial	65.78	26.84
Integración de simuladores, recursos abiertos y/o laboratorios virtuales	54.37	18.35
Colaboración con profesores internacionales para impartir las clases	71.12	21.93
La promoción del emprendimiento	40.64	17.03
Impulso de la certificación de habilidades o competencias específicas	54.63	16.89

## 7. Conclusiones

Este análisis comparativo permitió contrastar las respuestas obtenidas de los docentes y de los estudiantes en dos aspectos fundamentales: desarrollo de habilidades blandas (*soft skills*) y prácticas docentes que contribuyen al aprendizaje de los estudiantes.

Ambas poblaciones coinciden en que las habilidades blandas más desarrolladas son la solución de problemas y el pensamiento crítico. Este resultado refleja que los docentes están transmitiendo a sus estudiantes las habilidades que ellos mismos han desarrollado. Sin embargo, en cuanto a las habilidades menos desarrolladas, solamente coincidieron en la inteligencia emocional, lo que indica que es necesario impulsar el desarrollo de esta habilidad.

De la comparación de las 14 prácticas docentes implementadas por profesoras y profesores y las que, según los estudiantes, contribuyen a su aprendizaje; se encontraron las siguientes coincidencias: incorporación de materiales digitales, automatización de datos para el seguimiento de los alumnos, la consideración de la inteligencia emocional en el proceso de enseñanza aprendizaje, la consideración en la forma de aprender de los estudiantes, la diversificación en las formas de evaluación, el tomar en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes y el facilitar el desarrollo de *soft skills*.

En lo que respecta a las prácticas que no han sido incorporadas por los docentes, pero que, desde la perspectiva de los estudiantes, contribuyen a su aprendizaje, se encuentran: implementar proyectos interdisciplinarios, incorporación de la inteligencia artificial, integrar simuladores, recursos abiertos y/o laboratorios virtuales, colaborar con profesores internacionales para impartir las clases, promover el emprendimiento en los estudiantes e impulsar la certificación de los estudiantes en habilidades/competencias específicas.

De acuerdo con las respuestas emitidas por ambas poblaciones, se debe prestar atención en impulsar estas últimas prácticas docentes, más adelante se especificarán recomendaciones.

Por lo tanto, es necesario continuar realizando este tipo de análisis comparativo para profundizar en la perspectiva de ambas poblaciones y seguir potenciando las prácticas docentes que se llevan a cabo en la universidad.

Además de llevar a cabo estudios posteriores, es necesario incorporar acciones formativas intencionales y consistentes para impulsar prácticas docentes que aporten



valor al aprendizaje, considerando que todas las prácticas que formaron parte del estudio **Student Pro**, fueron altamente valoradas por los estudiantes. En algunos casos, tanto docentes como estudiantes indican un porcentaje de incorporación de entre el 64% y el 74% por lo que es necesario mantenerlas y potenciar las que hagan falta. A continuación presentamos recomendaciones para continuar impulsando el desarrollo de nuestros estudiantes a partir de las prácticas de los docentes:

1. Desarrollar el talento de los profesores para que incluyan intencionalmente en las asignaturas el impulso al desarrollo de habilidades blandas (*soft skills*) en los estudiantes, partiendo del incremento de estas en el perfil de los profesores.
2. Brindar un acompañamiento cercano a los profesores para apoyarlos en la actualización y adaptación de su práctica docente a las características y necesidades de cada grupo o generación. Atender a la diversidad de las formas de aprender por parte de los estudiantes y considerar los conocimientos previos de los estudiantes debe seguir siendo una práctica habitual en la preparación de las clases.
3. Impulsar la obtención de certificaciones en habilidades o competencias específicas, para esto, es necesario crear y hacer visibles dichas certificaciones y establecer convenios o alianzas con empresas que las proporcionan.
4. Continuar capacitando a los docentes en evaluación del aprendizaje desde una perspectiva auténtica e integral para que logren diversificar las formas de evaluar. Se recomienda vincular esta formación a lo relacionado con los valores que promueve la integridad académica.<sup>3</sup>
5. Fomentar la implementación de proyectos interdisciplinarios como una experiencia de aprendizaje en los estudiantes y promover la colaboración con profesores internacionales.
6. Considerar la inteligencia emocional al momento de impartir las clases es un factor esencial para lograr el aprendizaje y es una práctica valorada por los estudiantes e incorporada por los docentes de la universidad más o menos en igual medida que la valoración que dan los estudiantes.
7. Incrementar la utilización de la automatización de datos para el seguimiento de los estudiantes, por lo que se requiere potenciar la utilización de las plataformas de gestión del aprendizaje (LMS) en beneficio tanto del estudiante como del docente. Ayudar a los profesores a explorar el apor-

---

<sup>3</sup> El Centro Internacional para la Integridad Académica (2021), define la integridad académica como "un compromiso, incluso ante la adversidad, con seis valores fundamentales: honestidad, confianza, equidad, respeto, responsabilidad y valentía".

te que puede dar la Inteligencia artificial en el proceso educativo, tanto para implementar nuevas experiencias educativas, como para analizar la información que permita mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

8. Mantener e incrementar la incorporación de materiales digitales y dar pautas para que los contenidos sean de gran valor, sin importar la modalidad de aprendizaje.
9. Considerando que el valor que dan los estudiantes a la integración de simuladores, recursos abiertos y/o laboratorios virtuales es dos veces mayor que la implementación que han realizado los docentes, es indispensable capacitar e impulsar esta práctica mediante plataformas y *software*.
10. Fomentar el emprendimiento, ya que es una práctica a la que más del 60% de los estudiantes atribuye valor para su aprendizaje. Es necesario que la universidad siga fortaleciendo el trabajo de los centros de emprendimiento y ampliar o difundir sus esfuerzos al cuerpo docente.

## 8. Referencias

- **Casanova, M. (2021).** Tendencias educativas universitarias: ¿qué demandan las empresas? Educaweb. Recuperado de <https://www.educaweb.com/noticia/2021/01/12/tendencias-educativas-universitarias-que-demandan-empresas-20309/>
- **González, E., & Martínez, V. (2021).** La importancia de las habilidades blandas en el mercado laboral actual. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 32(2), 39-49.
- **Green-Weir, R. R., Anderson, D., & Carpenter, R. (2021).** Impact of Instructional Practices on Soft-Skill Competencies. Research in Higher Education Journal, 40.
- **López, R., & Sánchez, P. (2022).** El aprendizaje autónomo en la educación superior: tendencias y desafíos. Revista de Investigación Académica, 44, 25-35.
- **Poropat, A. E. (2009).** A meta-analysis of the five-factor model of personality and academic performance. Psychological Bulletin, 135(2), 322-338. <https://doi.org/10.1037/a0014996>
- **Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012).** Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. Psychological Bulletin, 138(2), 353-387. DOI: 10.1037/a0026838.
- **Robbins, S. B., Lauver, K., Le, H., Davis, D., Langley, R., & Carlstrom, A. (2004).** Do psychosocial and study skill factors predict college outcomes? A meta-analysis. Psychological Bulletin, 130(2), 261-288. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.130.2.261>
- **Vidal, J. (2008).** Desarrollo de habilidades blandas. Ministerio público Fiscalía de la Nación. [https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/6373\\_desarrollo\\_de\\_habilidades\\_blandas.pdf](https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/6373_desarrollo_de_habilidades_blandas.pdf)



UNIVERSIDAD

Pana  
meri  
cana

CIIE

Centro Institucional  
de Innovación  
Educativa



UNIVERSIDAD

Panamericana